

# Аналитическая справка по итогам 2023/24 учебного года

ГБОУ «СОШ – детский сад № 2 с.п. Долаково»

**Цель:** проанализировать результаты деятельности школы за 2023/24 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

## Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
  - 2.1. Качество образования по итогам 2023/24 учебного года.
  - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
  - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).
  - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
  - 3.1. Кадровый состав.
  - 3.2. Методическая работа.
  - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод:** наблюдение, анализ документации.

## Ход проверки

### 1. Условия реализации образовательных программ

В 2023/24 учебном году ГБОУ «СОШ-д.с.№2 с.п. Долаково» приступила к реализации ООП в соответствии с ФОП. Обучающиеся были обеспечены всеми учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников (приказ Мин просвещения от 21.09.2022 № 858).

Язык обучения – русский.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2023/24 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 680 учеников, на конец учебного года – 660 учеников. Прибыли за год – 11 учеников, выбыло – 31 человек. Основная причина выбытия – появление новой школы в селе.

В школе проведена работа по адаптации обучающихся в новых условиях:

- организованы консультации для родителей прибывших школьников с целью информирования об условиях обучения, поддержки и выявления особых образовательных потребностей, обучающихся;

С 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». На основании приказа от 09.12.2022 № 83 «Об организации работ по внедрению и функционированию ФГИС "Моя школа" в образовательных организациях» и с целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами с 1 января 2023 года в ГБОУ «СОШ-д.с.№2 с.п. Долаково» проведены следующие мероприятия:

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории ГБОУ «СОШ-д.с.№2 с.п. Долаково» – технический специалист Манкиев Д. С., имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;
- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
- обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;

Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 100 процентов;
- родителей – 100 процентов;
- педагогических работников – 100 процентов.

## 2. Результаты учебной деятельности

### 2.1. Качество образования по итогам 2023/24 учебного года

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

Классы	2022/23 учебный год	2023/24 учебный год
	1–4-е	55
5–9-е	39,2	39

10–11-е	38,9	49
<b>Общее по школе</b>	<b>61.4</b>	<b>62</b>

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. Наблюдается понижение качества образовательных результатов на уровне основного общего образования.

## 2.2. Результаты промежуточной аттестации

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2023/24 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–11-е классы;
- математика – 2–11-е классы;

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Кодзоевой Э.А., Дзахкиевой Р.Ю. и руководителями методических объединений.

### 2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 52 второклассника. Из них на «4» и «5» написали диктант 50 учеников (96,1%), один ученик из 2 «А» не справился с работой (1,95%). Общая СОУ – 79,8 процента, средний балл – 4,42. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

**Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах**

Классы	По списку	Выполн. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	25	25	10/10	14/13	0/2	1/0	–	4,32/4,32	96/100	96/92	75,8/76,2
2 «Б»	27	27	15/23	11/4	1/0	–	–	4,52/4,85	100/100	96,3/100	83/94,7
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>25/33</b>	<b>25/17</b>	<b>1/2</b>	<b>1/0</b>	<b>–</b>	<b>4,42/4,6</b>	<b>98,1/100</b>	<b>96,1/96,1</b>	<b>79,8/85,8</b>

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 22 учащихся (42,3%), на «4» – 24 (46,2%). Процент качества – 88,5. Всего четыре ученика написали на «3», двое на «2». Общая успеваемость – 96,1 процента, СОУ – 75,1 процента, средний балл – 4,27. На «2» написали 2 ученика, которые по согласию с родителями будут считаться условно переведенными, им будет предоставлена возможность повторно пройти промежуточную аттестацию в сентябре следующего учебного года. Результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике во 2-х классах**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	25	25	4	16	3	2	–	3,88	92	80	62,4
2 «Б»	27	27	18	8	1	–	–	4,63	100	96,3	87
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>–</b>	<b>4,27</b>	<b>96,1</b>	<b>88,5</b>	<b>75,1</b>

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

<...>

**Рекомендации:**

Учителям Гелисхановой Ф.Ю., Яндиева Ф.Х.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

**3-и классы**

Из 79 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 55 человек (93,7%). 6,3 процента учащихся написали работу на «3». СОУ – 87,3 процента, средний балл – 4,63. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 97,3 процента (на «4» выполнили задание лишь 5 учеников, остальные – на «5»), средний балл – 4,92.

**Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 3-х классах**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
					»	»	»				

3 «А»	27	27	21/2 7	6/0	–	–	–	4,78/5,0	100/10 0	100/10 0	92/100
3 «Б»	26	26	18/2 3	6/3	2/0	–	–	4,61/4,9	100/10 0	92,3/10 0	86,8/96
3 «В»	26	26	16/2 3	7/3	3/0	–	–	4,5/4,88	100/10 0	88,5/10 0	82,9/95, 8
<b>Итого</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>55/7 3</b>	<b>19/ 6</b>	<b>5/0</b>	–	–	<b>4,63/4,9 2</b>	<b>100/10 0</b>	<b>93,7/10 0</b>	<b>87,3/97, 3</b>

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 94,9 процента, СОУ – 86,7 процента (на «3» выполнили задание лишь 4 ученика – все из 3 «В» класса), средний балл – 4,62. В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 100 процентов, средний балл и СОУ в 3 «А» чуть выше, чем в 3 «Б». Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

**Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике в 3-х классах**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	27	27	20	7	–	–	–	4,74	100	100	90,7
3 «Б»	26	26	16	10	–	–	–	4,61	100	100	86,1
3 «В»	26	26	17	5	4	–	–	4,5	100	84,6	83,2
<b>Итого</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>53</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	–	–	<b>4,62</b>	<b>100</b>	<b>94,9</b>	<b>86,7</b>

#### **Рекомендации:**

Учителям Гелисхановой Ф.Ю, Нальгиевой Ф.С.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике\$

**4-е классы**

Из 51 ученика диктант по русскому языку написали на «5» 25 (49%), на «4» – 21 (41,2%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 90,2 процента, СОУ – 78,9 процента, средний балл – 4,39.

**Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 4-х классах**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	26	26	13/24	12/2	1/0	–	–	4,46/4,92	100/100	96,1/100	80,9/97,2
4 «Б»	25	25	12/23	9/1	4/1	–	–	4,32/4,88	100/100	84/96	76,8/96
<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>25/47</b>	<b>21/3</b>	<b>5/1</b>	–	–	<b>4,39/4,9</b>	<b>100/100</b>	<b>90,2/98</b>	<b>78,9/96,6</b>

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 98 процентов (всего 1 ученик написал на «3», а 47 учащихся (92,1%) – на «5»), СОУ – 96,6 процента, средний балл – 4,9. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 51 ученика на «4» и «5» написали 40 учащихся (78,4%), СОУ – 70,7 процента, средний балл – 4,13, общая успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике в 4-х классах**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	26	26	13	12	1	–	–	4,46	100	96,1	80,9
4 «Б»	25	25	5	10	10	–	–	3,8	100	60	60
<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	–	–	<b>4,13</b>	<b>100</b>	<b>78,4</b>	<b>70,7</b>

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин. Пять человек из 4 «Б» не успели выполнить задания до конца.

## Рекомендации:

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

### 5-е классы

Из 61 пятиклассника на «5» написали диктант 19 человек (31,1%), на «4» – 28 (45,9%). Качественная успеваемость – 77 процентов, не справились двое (3,3% – все из 5 «В» класса). Общая СОУ – 68,1 процента, средний балл – 3,98.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Классы	По списку	Выполн. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	15	15	4/9	8/5	3/1	–	–	4,07/4,53	100/100	80/93,3	68/83,7
5 «Б»	20	20	8/9	8/6	4/5	–	–	4,2/4,2	100/100	80/75	72,8/73,2
5 «В»	26	26	7/13	12/12	5/1	2/0	–	3,92/4,3	92,3/100	73,1/96,1	64,5/80,9
5 «Г»	20	20	8/9	8/6	4/5	–	–	4,2/4,2	100/100	80/75	72,8/73,2
<b>Итого</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>26/40</b>	<b>28/29</b>	<b>12/15</b>	<b>2/0</b>	<b>–</b>	<b>3,98/4,39</b>	<b>96,7/100</b>	<b>77/88,5</b>	<b>68,1/79,1</b>

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 4,39. Результаты лучше в 5 «А» и 5 «В» классах, где процент качества – 93,3 и 96,1, СОУ – 83,7 и 80,9 и средний балл – 4,53 и 4,3. Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 61 ученик. Качественная успеваемость – 55,7 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,79.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	15	15	6	4	5	–	–	4,07	100	66,7	69,1
5 «Б»	20	20	2	8	9	1	–	3,55	95	50	52,5
5 «В»	26	26	9	5	10	2	–	3,81	92,3	53,8	61,8
<b>Итого</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>–</b>	<b>3,79</b>	<b>95,1</b>	<b>55,7</b>	<b>60,5</b>

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Бековой М.А.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики Манкиеву М.У.

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

**6-е классы**

Из 69 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 13 учащихся (18,8%), на «4» – 25 (36,3%). Процент качества – 55,1 процента. Не справились – 4 человека (5,8% – из 6 «А» класса). Общая СОУ – 56,9 процента, успеваемость – 94,2 процента, средний балл – 3,68.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Классы	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				

6 «А»	19	19	0/2	5/11	10/6	4/0	–	3,05/3,7 9	78,9/10 0	26,3/68, 4	38,7/58, 9
6 «Б»	25	25	3/8	11/8	11/9	–	–	3,68/3,9 6	100/10 0	56/64	56/65,4
6 «В»	25	25	10/1 2	9/12	6/1	–	–	4,16/4,4 4	100/10 0	76/96	71,7/80, 2
<b>Итого</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>13/2 2</b>	<b>25/3 1</b>	<b>27/1 6</b>	<b>4/0</b>	–	<b>3,68/4,0 9</b>	<b>94,2/10 0</b>	<b>55,1/76, 8</b>	<b>56,9/69</b>

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 69 процентов, процент качества – 76,8, средний балл – 4,44. Лучшие результаты достигнуты в 6 «В», где СОУ – 80,2 процента, качественная успеваемость – 96 процентов, средний балл – 4,44.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 69 человек. Из них на «5» написали работу 20 учеников (29%), на «4» – 22 (31,9%). Качественная успеваемость – 60,9 процента, СОУ – 63,5 процента, средний балл – 3,9. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты. Всего пять учеников (7,2%) выполнили задание со звездочкой правильно.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	19	19	3	4	12	–	–	3,53	100	36,8	52
6 «Б»	25	25	9	5	11	–	–	3,92	100	56	64,6
6 «В»	25	25	8	13	4	–	–	4,16	100	84	71
<b>Итого</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>3,9</b>	<b>100</b>	<b>60,9</b>	<b>63,5</b>

**Рекомендации:**

1. Учителю математики Кусиевой Л.С.:

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителям русского языка Шанхоевой З.М, Шибилевой З.А.

- продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

### 7-е классы

Из 71 учеников, написавших диктант по русскому языку, 57 (68,7%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 95,2 процента, СОУ – 62,4 процента, средний балл – 3,87.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

Классы	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
7 «А»	22	2	17	3	–	–	3,8/3,93	100/100	71,4/75	58,6/63,4
7 «Б»	23	11	9	3	–	–	4,17/4,14	100/100	79,3/86,2	71,9/70,1
7 «В»	26	619	8	10	2	–	3,61/3,96	84,6/92,3	53,8/69,2	56/66,1
<b>Итого</b>	<b>83</b>		<b>34</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	–	<b>3,87/4,01</b>	<b>95,2/97,6</b>	<b>68,7/77,1</b>	<b>62,4/65,2</b>

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/ни** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справились два ученика из 7 «В» класса (2,4%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

### Рекомендации:

Учителям русского языка Шанхоевой З.М.

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

### 8-е классы

70 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу 14 учащихся (23,7%), на «4» – 25 (25,4%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 49,1 процента, СОУ – 58,3 процента, средний балл – 3,73.

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

Классы	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
8 «А»	21	8	6	7	–	–	3,84	100	58,1	61,5
8 «Б»	28	6	5	17	–	–	3,61	100	39,3	54,7
8 «В»	21	8	6	7			3,84	100	58,1	61,5
<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	–	–	<b>3,73</b>	<b>100</b>	<b>49,1</b>	<b>58,3</b>

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступили 11 учащихся – 39,3% класса) и текстовая задача, к решению которой не приступили 12 учащихся (42,8%).

#### Рекомендации:

Учителям математики Олиговой М.Б.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

#### 10-е классы

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили ученики двух групп. Из 45 выполнили работу на «5» восемь учеников (17,8%), на «4» – 14 (31,1%), не справились – два (4,4%). Общая успеваемость – 95,6 процента, качественная успеваемость – 48,9 процента, СОУ – 55,1 процента, средний балл – 3,62. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 18 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 6 (33,3%), «2» нет. СОУ – 45,3 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции. К заданию № 5 приступили всего три ученика.

#### Рекомендации:

1. Учителям русского языка Бековой М.А, Аушевой Т.М. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителям математики Батыжевой Л.Б.Олиговой М.Б.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;

- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

### 2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2024 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2024 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

#### Итоги ВПР 2024 года

##### Форма аналитического отчета по ВПР за 2024г.

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	4А	31	6	9	10	6	80	48	3,5	Яндиева Ф.Х.
	4Б	21	4	6	7	4	80	47	3,5	Дзейтова Л.М.
	4В	18	3	6	6	3	83	50	3,5	Гаракоева З.М.
	<b>итого</b>	<b>70</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>49</b>	<b>3,5</b>	
	5А	22	4	5	10	3	88	36	3,4	Бекова М.А.
	5Б	14	0	3	10	1	93	21	3,1	Бекова М.А.
	5В	19	5	10	3	0	100	68	4,0	Бекова М.А.
	5Г	17	1	6	9	1	88	38	3,2	Шибилова З.А.
	<b>итого</b>	<b>72</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>93</b>	<b>55</b>	<b>3,6</b>	
	6А	23	9	7	5	2	98	65	3,6	Шанхоева З.М.
	6Б	19	6	5	7	1	95	58	3,8	Шанхоева З.М.
	6В	19	2	4	11	2	81	65	3,5	Шанхоева З.М.
	<b>итого</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>92</b>	<b>49</b>	<b>3,6</b>	

	7А	19	2	10	6	1	94	63	3,5	Амерханов а Л.Х.
	7Б	18	2	4	9	3	83	33	3,2	Амерханов а Л.Х.
	7В	20	4	7	7	2	81	50	3,3	Амерханов а Л.Х.
	ито го	<b>57</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>3,4</b>	
	8А	22	2	8	7	5	77	37	3,1	Шибилова З.А.
	8Б	20	4	4	10	2	90	40	3,5	Бекова М.А.
	8В	19	3	4	10	2	88	34	3,3	Шибилова З.А.
	ито го	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>85</b>	<b>40</b>	<b>3,5</b>	
	ито го	<b>321</b>	<b>50</b>	<b>11 4</b>	<b>14 6</b>	<b>34</b>	<b>90</b>	<b>47</b>	<b>3,5</b>	
Математи ка	4А	31	4	13	10	4	80	48	3,5	Яндиева Ф.Х.
	4Б	21	3	7	8	3	85	47	3,5	Дзейтова Л.М.
	4В	18	2	6	8	2	88	44	3,4	Гаракоева З.М.
	ито го	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>84</b>	<b>46</b>	<b>3,4</b>	
	5 А	22	7	5	10	0	100	54,6	3,9	Кусиева Л.С.
	5 Б	16	1	2	12	1	93,8	18,8	3,2	Кусиева Л.С.
	5 В	20	1	11	8	0	100	60	3,6	Кусиева Л.С.
	5 Г	19	0	8	7	4	79	42,1	3,2	Кусиева Л.С.
	ито го	<b>77</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>93,5</b>	<b>45,5</b>	<b>3,5</b>	
	6 А	21	2	8	10	1	95,2	48	3,5	Манкиев М.У.
	6 Б	22	5	8	9	0	100	59	3,8	Манкиев М.У.
	6 В	22	5	6	10	1	95,5	50	3,6	Манкиев М.У.
	ито го	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>96,9</b>	<b>52,3</b>	<b>3,6</b>	

	7 А	21	5	5	11	0	100	47,6	3,6	Батыжева Л.Б.
	7 Б	16	1	4	11	0	100	31,3	3,4	Батыжева Л.Б.
	7 В	14	4	3	7	0	100	50	3,8	Манкиев М.У.
	<b>ито го</b>	<b>51</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>43,1</b>	<b>3,6</b>	
	8 А	23	2	3	13	5	72	27	3,5	Батыжева Л.Б.
	8 Б	21	2	4	12	3	83	33	3,2	Батыжева Л.Б.
	8 В	20	4	7	7	2	81	50	3,3	Батыжева Л.Б.
	<b>ито го</b>	<b>64</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>84,4</b>	<b>34,4</b>	<b>3,3</b>	
<b>Окр. мир</b>	4А	31	6	9	10	6	87	54	3,5	Яндиева Ф.Х.
	4Б	21	4	6	7	4	80	47	3,5	Дзейтова Л.М.
	4В	18	4	5	5	4	77	50	3,5	Гаракоева З.М.
	<b>ито го</b>	<b>70</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>81</b>	<b>50</b>	<b>3,5</b>	
<b>физика</b>	7 Б	17	3	6	7	1	94	53	3,6	Цечоева Р.М.
	7 В	16	4	4	6	2	88	50	3,6	Цечоева Р.М.
	<b>ито го</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>90</b>	<b>46</b>	<b>3,4</b>	
	8 В	22	6	8	6	2	63,6	90,9	3,8	Цечоева Р.М.
<b>Биология</b>	5 А	22	6	8	8	0	100	63.6	3,9	Тибоева Э.Б.
	5 Б	18	0	10	8	0	100	55.5	3,5	Яндиева З.И
	5 В	20	8	5	7	0	100	65	4	Кулбужева М.Б
	5 Г	18	0	2	12	4	77.7	34.6	2.8	Кулбужева М.Б
	<b>ито го</b>	<b>78</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>94.8</b>	<b>50</b>	<b>3.6</b>	
	6 А	25	4	9	11	1	96	52	3,6	Кулбужева М.Б

	<b>6 В</b>	22	9	6	7	0	100	58.8	3.3	Кулбужева М.Б
	<b>ито го</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>97.8</b>	<b>59.5</b>	<b>3,6</b>	
	<b>7 А</b>	22	2	14	5	1	95.4	72.7	3.6	Тибоева Э.Б.
	<b>ито го</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>95.4</b>	<b>72.7</b>	<b>3,6</b>	
	<b>8 А</b>	22	1	5	15	1	95.4	27.2	3,2	Тибоева Э.Б.
	<b>ито го</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>95.4</b>	<b>27.2</b>	<b>3,2</b>	
<b>Химия</b>	<b>8 Б</b>	19	1	9	8	0	100	55.6	3,6	Яндиева З.И
<b>история</b>	<b>ито го</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>55.6</b>	<b>3,6</b>	
	<b>5Б</b>	17	4	3	8	2	88%	42%	3,6	Куштов И.Т
	<b>5В</b>	20	4	6	8	2	90%	50%	3,6	Хамхоева Ф.Б
	<b>5Г</b>	18	2	2	12	2	95%	3,6	3,6	Хамхоева Ф.Б
	<b>ито го</b>	<b>75</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>7</b>	<b>90%</b>	<b>39%</b>	<b>3,6</b>	
	<b>6А</b>	24	0	8	16	0	100	33%	3,3	Куштов И.Т
	<b>6В</b>	20	8	2	9	1	89%	23%	3,3	Евлоева М.С
	<b>ито го</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>97%</b>	<b>40%</b>	<b>3,6</b>	
	<b>7А</b>	21	6	5	9	1	95%	53%	3,6	Куштов И.Т
	<b>ито го</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>95%</b>	<b>53%</b>	<b>3,6</b>	
	<b>8А</b>	21	5	4	12	0	100%	42%	3,5	Евлоева М.С
	<b>8 В</b>	21	3	8	9	1	95%	52%	3,6	Хамхоева Ф.Б
	<b>ито го</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>97%</b>	<b>56%</b>	<b>3,6</b>	
<b>обществоз нание</b>	<b>6Б</b>	23	5	3	13	2	91	35	3,5	Куштов И.Т
	<b>ито го</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>35%</b>	<b>3,5</b>	

	<b>7А</b>	22	4	4	13	1	94	36	3,6	Куштов И.Т
	<b>7В</b>	16	3	4	8	1	95	36	3,5	Куштов И.Т
	<b>ито го</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<b>39%</b>	<b>3,5</b>	
	<b>8А</b>	21	5	4	12	0	95	35	3,4	Евлоева М.С
	<b>8В</b>	21	3	8	9	1	97	42	3,5	Хамхоева Ф.Б
<b>география</b>	<b>ито го</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>97%</b>	<b>44%</b>	<b>3,5%</b>	
	<b>6Б</b>						85	28	3,1	Зурабова Х.С.
	<b>7Б</b>	17	0	5	9	3	82	29	3,2	Зурабова Х.С.
	<b>8Б</b>	<b>18</b>	3	3	10	2	88	33	3,4	Зурабова Х.С.
	<b>11А</b>	14	0	8	6	0	100%	57%	3,5	Зурабова Х.С.

### Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2023/24 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 86 выпускникам 9-х классов и 17 выпускникам 11-х классов.

#### 2.3.1. ЕГЭ

В 2023/24 году ЕГЭ сдавали 17 обучающихся по следующим предметам: русский язык (17 чел.), математика базовый уровень (15 чел.), математика профильный уровень (2 чел.), обществознание (5 чел.), история (7 чел.). Лучшие результаты у Хамхоева М.Ю. по обществознанию (97 баллов) и у Осмиевой Р.А. по истории (91 б.).

**Таблица 14. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку**

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2021/22	98	60,5	95,9

2022/23	37	62,13	98,1
2023/24	25	69,41	98,2

**В 2023/24 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.**

### **2.3.2. ОГЭ**

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам.

<...>

#### **Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО Евлоевой М.С., Аушевой Т.М.

- изучить результаты ГИА-2024;
- организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).

1. Учителям-предметникам:

- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
- рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

### **2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников**

В ГБОУ «СОШ--детский сад № 2 с.п. Долаково» в соответствии с приказом от 17.09.2023 № 449/б проведены школьные туры предметных олимпиад по 14 направлениям. В олимпиадах школьного этапа принял участие 221 ученик 7–11-х классов (57% от общего числа учащихся 7–11-х классов).

### **Статистические данные по результатам школьного этапа**

**Всероссийской олимпиады школьников 2023-24уч.г.**

**ГБОУ «СОШ –детский сад №2 с.п. Долаково»**

№ п/ п 1	Наименование ОО, предмет	Количество участников школьного этапа олимпиады <b>2023-2024гг.</b>													
		5 кл		6 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11кл	
		Вс ег о уч- ся	Всего участ ников	Вс ег о уч- ся	Всего участ ников	Все го уч- ся	Всег о учас тник ов	Вс ег о уч- ся	Всег о учас тник ов	Вс ег о уч- ся	Всего участ ников	Все го уч- ся	Всего участ ников	Вс ег о уч- ся	Всего участн иков
<b>ГБОУ «СОШ –детский сад №2 с.п. Долаково»</b>															
	Русский язык	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	Экономика														
	Экология														
	Обществознание				<b>4</b>		<b>4</b>		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>7</b>
	Физика						<b>4</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>
	Литература		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>2</b>		<b>3</b>
	МХК														
	История				<b>4</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>2</b>		<b>6</b>
	Иностранный язык английский язык														
	Иностранный язык Французский язык														
	Иностранный язык Немецкий язык														
	Иностранный язык Китайский язык														
	Иностранный язык Испанский язык														
	Иностранный язык Итальянский язык														
	Биология		<b>4</b>		<b>3</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>
	Астрономия														<b>3</b>
	Основы безопасности жизнедеятельности												<b>3</b>		<b>3</b>
	Право														
	Химия								<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>

География						3		3		3		2
Технология						3		3		3		
Математика												
Физическая культура						3		3		3		1
Информатика и ИКТ						3		3		3		1
<b>ИТОГО:</b>		<b>7</b>	<b>14</b>	<b>16</b>		<b>32</b>		<b>30</b>		<b>31</b>		<b>36</b>

**Победители и призеры муниципального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников 2023/2024уч.г.  
ГБОУ «СОШ--детский сад № 2 с.п. Долаково».**

П/П	Фамилия	Имя	Отчество	Полное наименование общеобразовательной организации	Класс обучения	статус
<b>Русский язык</b>						
1.	Кодзоева	Пятимат	Идрисовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2 с.п. Долаково"	9	Призёр
2.	Манкиева	Раяна	Ахмедовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2 с.п. Долаково"	9	Призёр
3.	Джандарова	Ася	Халитовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа –детский сад №2 с.п.Долаково»	10	Призёр
4.	Осмиева	Рабия	Ахметовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2 с.п. Долаково"	11	Призёр
<b>Физика</b>						
5.	Беков	Хаваж	Муссаевич	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад №2 с.п.Долаково»	11	Призёр
<b>Литература</b>						
6.	Кодзоева	Пятимат	Идрисовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная	9	Призёр

				школа-детский сад № 2 с.п. Долаково"		
7.	Даурбекова	Раяна	Зубейровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п.Долаково"	10	Призёр
8.	Манкиева	Хава	Асланбековна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п.Долаково"	11	Призёр
<b>Математика</b>						
9.	Манкиева	Макка	Адамовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2с.п.Долаково"	9	Призёр
10.	Манкиева	Хяди	Ахмедовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Долаково"	10	Призёр
11.	Беков	Хаваж	Мусаевич	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2с.п.Долаково"	11	Призёр
<b>география</b>						
12.	Манкиева	Раяна	Ахмедовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад №2 с.п. Долаково"	9	Победитель
13.	Балхаева	Мадина	Казбековна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад №2 с.п. Долаково"	9	Призёр
14.	Доурбекова	Раяна	Зубейровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Долаково"	10	Призёр
<b>ОБЖ</b>						
15.	Теркакисева	Ясмينا	Магометовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Долаково"	11	Призёр
16.	Джандарова	Даляя	Исропиловна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Долаково"	11	Призёр
<b>История</b>						
17.	Алиханова	Тамара	Исаевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа -детский сад №2 с.п.Долаково»	9	Призёр

18.	Алихан	Ахмед	Исаевич	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад №2 с.п.Долаково"	10	Призёр
19.	Осмиева	Рабия	Ахмедовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2 с.п. Долаково»	11	Победитель
<b>Обществознание</b>						
20.	Гаракоева	Амина	Исламовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-детский сад дж№2 с.п.Долаково»	8	Призер
21.	Осмиева	Рабия	Ахмедовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 2 с.п. Долаково»	11	Победитель
22.	Манкиев	Саид-Магомед	Курейшович	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.п. Долаково	11	Призёр
23.	Хамхоев	Магомед	Юсупович	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа - детский с.п. Долаково	11	Призёр

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников был организован на основании приказа Управления образования Назрановского района от 08.11.2022 № 41. Школой оформлены заявки для участия на 16 предметных. Впервые участниками муниципального этапа стали ученики 7-х классов. По итоговым протоколам школа имеет

Школу представили 38 ученика, и 23 из них завоевали 22 призовых места, в том числе: в 8-х классах – 1, в, в 9-х – 7, в 10-х – 5, в 11-х – 10.

#### **Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 25.06.2024.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

### **3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**

#### **3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2023/24 учебном году, включая совместителей, – 76 человека.

Образование:

- с высшим образованием – 60;
- средним специальным – 16.

По итогам 2023/24 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

- 13 педагога – высшую квалификационную категорию;
- 2 педагога – первую квалификационную категорию.
- 

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 7 человека (11%);
- 5–10 лет – 11 человек (22%);
- 10–20 лет – 21 человек (33%);
- свыше 20 лет – 34 человек (54%).

#### **3.2. Методическая работа**

В 2023/24 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение ФОП». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Реализация федеральных рабочих программ»;
- «Новые подходы к оцениванию»;

В школе работали:

- пять методических объединений: учителей русского языка и литературы (руководитель Аушева Т.М.)
- математики (руководитель Батыжева Л.Б.),
- начального обучения (руководитель Арчакова М.И.),
- учителей естественно-научного цикла (руководитель Тебоева Э.Б.), учителей английского языка (руководитель Шибилова Р.Б.);
- две «Профорientация в урочной деятельности» (руководитель Хамхоева Ф.Б.).

В соответствии с планом работы школы на 2023/24 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, культуре, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

## **Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2023/24 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 66 процентов.
3. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2023/24 учебном году. На муниципальном уровне 9 учеников стали победителями, 13 – призерами.
4. ВПР-2024 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2024 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.
  - 5.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.
  - 5.2. Два выпускника школы подтвердили золотые медали.

## **Рекомендации**

1. Администрации школы:
  - 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, начать с 1 сентября 2024 года обучение по обновленным ФГОС ООО 8–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.
  - 1.2. Контролировать процесс реализации ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП.
  - 1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.
  - 1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Разработать и ввести критериальное оценивание.
  - 1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

1.6. Реализовать в 2024/25 году профориентационный минимум для 6–9-х классов на основном уровне и для 10–11-х – на продвинутом уровне.

1. Педагогам-предметникам:

2.1. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.2. Подготовить в срок до 25.06.2024 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-11-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии, ОБЖ и предмета «Труд (технология)» использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование на основании федеральных рабочих программ по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, ОБЗР и учебному предмету «Труд (технология)» – в 5–11-х классах.

Справку составил:

Заместитель директора по УВР



Кодзоева Э. А.